

## معیارهای ارزیابی آثار در جشنواره علامه حلی(ره)

بر اساس ماده ۴ آیین‌نامه ارزیابی جشنواره علامه حلی(ره)، آثار شرکت داده شده در این جشنواره در چهار سطح علمی ارزیابی می‌شوند:

**سطح ۱:** آثار طلاب پایه‌های یکم تا سوم حوزه‌های علمیه برادران و خواهران؛

**سطح ۲:** آثار طلاب پایه‌های چهارم تا ششم حوزه‌های علمیه برادران و پایه‌های چهارم و پنجم دوره عمومی و پایه اول سطح ۳ حوزه‌های علمیه خواهران؛

**سطح ۳:** آثار طلاب پایه‌های هفتم تا نهم حوزه‌های علمیه برادران و پایه دوم تا پایان سطح ۳ حوزه‌های علمیه خواهران؛

**سطح ۴:** آثار طلاب پایه دهم و شاغل به درس خارج حوزه‌های علمیه برادران و سطح ۴ حوزه‌های علمیه خواهران.

## معیارهای ارزیابی مقالات بر اساس سطوح ارزیابی جشنواره

ردیف	معیارها	مقالات سطح ۱	مقالات سطح ۲	مقالات سطح ۳	مقالات سطح ۴
۱	رعایت ساختار ظاهری اثر (چکیده - مقدمه - منابع - نتیجه - ارجاع‌دهی واضح و شفاف)	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵
۲	شیوایی و رسائی	۵	۵	۵	۵
۳	رعایت آیین نگارش	۵	۵	۵	۵
۴	تبیین دقیق مسأله	۸	۸	۶	۶
۵	سازماندهی و ترتیب منطقی مباحث	۱۲	۱۲	۱۰	۷
۶	پرهیز از مطالب حاشیه‌ای و زائد	۵	۴	۳	۲
۷	استفاده از منابع معتبر و متعدد	۶	۶	۷	۸
۸	کیفیت تجزیه و تحلیل مطالب و صحت استدلال	۱۸	۲۰	۲۱	۲۱
۹	اهمیت مسأله (یا موضوع) و مبتنی بر نیاز بودن آن	۲	۳	۳	۴
۱۰	نوآوری در تنظیم مطالب و ارائه محتوا	۳	۳	۴	۶
۱۱	روشنندی اثر (توصیفی، تطبیقی، تحلیلی و...)	۶	۶	۵	۵
۱۲	عبارت‌پردازی توسط نویسنده	۱۰	۸	۶	۴
۱۳	کیفیت نتیجه‌گیری و جمع‌بندی	۵	۵	۵	۵
۱۴	نقد و تولید علم	+۵	+۵	۵	۷
۱۵	عدم رعایت اخلاق پژوهشی (ادب در نقد، تواضع علمی، احترام به محققین و مؤلفین و...)	-۱۰	-۱۰	-۱۰	-۱۰
۱۶	موضوعات بخش ویژه	+۱	+۱	+۱	+۱

## معیارهای ارزیابی کتاب‌ها بر اساس سطوح ارزیابی جشنواره

ردیف	معیارها	کتاب‌های سطح ۱ و ۲	کتاب‌های سطح ۳	کتاب‌های سطح ۴
۱	رعایت ساختار ظاهری (فهرست مطالب، مقدمه، نتیجه‌گیری، فهرست منابع و ارجاع‌دهی واضح و شفاف)	۱۵	۱۵	۱۵
۲	شیوایی و رسایی	۵	۵	۵
۳	رعایت آیین نگارش	۵	۵	۵
۴	تبیین دقیق مسأله یا موضوع	۶	۵	۵
۵	سازماندهی و ترتیب منطقی مباحث	۱۲	۱۰	۷
۶	پرهیز از مطالب حاشیه‌ای و زائد	۵	۳	۲
۷	استفاده از منابع معتبر و متعدد	۶	۷	۸
۸	کیفیت تجزیه و تحلیل مطالب و صحت استدلال	۲۰	۲۱	۲۱
۹	اهمیت مسأله (یا موضوع) و مبتنی بر نیاز بودن آن	۳	۳	۴
۱۰	نوآوری در تنظیم مطالب و ارائه محتوا	۳	۴	۶
۱۱	روشنمندی اثر (توصیفی، تطبیقی، تحلیلی و...)	۵	۴	۴
۱۲	عبارت‌پردازی توسط نویسنده	۸	۶	۴
۱۳	کیفیت نتیجه‌گیری و جمع‌بندی	۴	۴	۴
۱۴	امتیازات ویژه (تیراز، نوبت چاپ، طرح جلد، صفحه‌آرایی و جذابیت ظاهری، داشتن فیبا، فونت و...)	۳	۳	۳
۱۵	نقد و تولید علم	+۵	۵	۷
۱۶	عدم رعایت اخلاق پژوهشی (ادب در نقد، تواضع علمی، احترام به محققین و مؤلفین و...)	-۱۰	-۱۰	-۱۰
۱۷	موضوعات بخش ویژه	+۱	+۱	+۱

## ها بر اساس سطوح ارزیابی جشنواره نامه معیارهای ارزیابی تحقیقات پایانی و پایان

ردیف	معیارها	تحقیقات پایانی سطح ۲	پایان نامه های سطح ۳	پایان نامه های سطح ۴
۱	رعایت ساختار ظاهری (چکیده، مقدمه، نتیجه گیری، فهرست منابع و ارجاع دهی واضح، فهرست مطالب و رعایت ضوابط پایان نامه نویسی)	۱۵	۱۵	۱۵
۲	شیوایی و رسایی	۵	۵	۵
۳	رعایت آیین نگارش	۵	۵	۵
۴	تبیین دقیق مسأله و سؤالات اصلی و فرعی	۶	۷	۷
۵	سازماندهی و ترتیب منطقی مباحث	۱۲	۱۰	۷
۶	پرهیز از مطالب حاشیه ای و زائد	۵	۳	۲
۷	استفاده از منابع معتبر و متعدد	۷	۷	۸
۸	کیفیت تجزیه و تحلیل مطالب و صحت استدلال	۲۰	۲۱	۲۱
۹	اهمیت مسأله (یا موضوع) و مبتنی بر نیاز بودن آن	۴	۴	۵
۱۰	نوآوری در تنظیم مطالب و ارائه محتوا	۴	۴	۶
۱۱	روشنمندی اثر (توصیفی، تطبیقی، تحلیلی و...)	۵	۴	۴
۱۲	عبارت پردازی توسط نویسنده	۸	۶	۴
۱۳	کیفیت نتیجه گیری و جمع بندی	۴	۴	۴
۱۴	نقد و تولید علم	+۵	۵	۷
۱۵	عدم رعایت اخلاق پژوهشی (ادب در نقد، تواضع علمی، احترام به محققین و مؤلفین و...)	-۱۰	-۱۰	-۱۰
۱۶	موضوعات بخش ویژه	+۱	+۱	+۱

## معیارهای ارزیابی مقالات ترجمه

امتیاز	معیارها	ردیف
۱۵	اتقان و اعتبار علمی اثر ترجمه شده (اصل اثر)	۱
۱۰	اهمیت اثر و مبتنی بر نیاز بودن آن	۲
۲۰	میزان درک صحیح مترجم از متن	۳
۲۰	معادل‌یابی واژگان، اصطلاحات، تعابیر، کنایه‌ها، تمثیلات و...	۴
۱۵	شیوایی، رسایی و رعایت نثر امروزی	۵
۱۰	ویرایش و رعایت آیین نگارش	۶
۱۰	توضیحات و تعلیقات مناسب	۷

## معیارهای ارزیابی کتاب‌های ترجمه

امتیاز	معیارها	ردیف
۱۰	اتقان و اعتبار علمی اثر ترجمه شده (اصل اثر)	۱
۱۰	اهمیت اثر و مبتنی بر نیاز بودن آن	۲
۲۰	میزان درک صحیح مترجم از متن	۳
۲۰	معادل‌یابی واژگان، اصطلاحات، تعابیر، کنایه‌ها، تمثیلات و...	۴
۱۵	شیوایی، رسایی و رعایت نثر امروزی	۵
۱۰	ویرایش و رعایت آیین نگارش	۶
۱۰	توضیحات و تعلیقات مناسب	۷
۵	امتیازات ویژه (تیراژ، نوبت چاپ، طرح جلد، صفحه‌آرایی و جذابیت ظاهری، داشتن فیبا، فونت و...)	۸

## معیارهای ارزیابی کتاب‌های تصحیح

امتیاز	معیارها	ردیف
۱۰	قابلیت علمی	۱
۱۰	میزان تسلط مصحح بر موضوع	۲
۴	اهمیت و مبتنی بر نیاز بودن اثر (متن مصحح)	۳
۸	قدمت متن مصحح و دشواری تصحیح آن	۴
۱۲	انتخاب مناسب نسخه اصلی و بدل‌های معتبر	۵
۱۰	فهم صحیح نسخه اصلی و ضبط دقیق نسخه بدل‌ها	۶
۱۰	استخراج تعلیقات و پانوشته‌های فنی و علمی افزون بر تصحیح	۷
۱۰	مقدمه جامع مصحح (شرح حال مؤلف، جایگاه کتاب، معرفی نسخه‌های خطی و نسخه مورد اعتماد)	۸
۱۰	فهرست‌نویسی و عنوان‌بندی مناسب	۹
۱۲	ویرایش و رعایت آیین نگارش	۱۰
۴	امتیازات ویژه (صفحه‌آرایی، چاپ مطلوب، نداشتن غلط چاپی)	۱۱
-۱۰	عدم رعایت اخلاق پژوهشی (ادب در نقد، تواضع علمی، احترام به محققین و مؤلفین و...)	۱۲